



МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«Лицей математики и информатики»
Кировского района г. Саратова

410005, г. Саратов, ул. им. И.Н. Посадского, д. 246

тел/факс:(8452) 67-46-52

e-mail: shlmi@mail.ru

Аналитическая справка

**по результатам проведения диагностических работ
учащихся 4-9 классов по функциональной грамотности
в январе-феврале-марте 2023-2024 учебного года**

Период проведения: с 15.01.2024 по 14.03.2024

Цель диагностики: выявление уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 4-9-х классов.

Задачи диагностики:

- получить информацию об уровне сформированности функциональной грамотности учеников 4-9-х классов;
- выявление затруднений и дефицитов обучающихся 4-9-х классов, возникающих в процессе решения задач на оценку функциональной грамотности;
- определить ориентиры развития и повышения качества образования в МАОУ ЛМИ.

Формат проведения диагностики: на бланках (Диагностика проводилась с использованием материалов ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» Российской Академии образования в компьютерном формате на платформе Российской электронной школы (fg.resh.edu.ru)).

Место проведения: МАОУ ЛМИ

Участники: ученики 4-9 классов.

В период с 15 января по 14 марта 2024 года учащиеся 4-9 классов приняли участие в диагностике сформированности функциональной грамотности, что позволило оценить компетенции обучающихся по сферам:

4 класс – читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность;

5 класс – комплексная работа (естественнонаучная грамотность, читательская грамотность, математическая грамотность)

6 класс – читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность;

7 класс – читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность;

8 класс – читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность;

9 класс – читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность;

Результаты представлены по направлениям.

КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ СФЕР ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ

1. **Читательская грамотность** – это способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Особое внимание в диагностике читательской грамотности уделяется множественным текстам – текстам, которые взяты из разных источников, имеют разных авторов, опубликованы в разное время, но которые относятся к одной проблематике. При этом одиночные тексты также представлены в диагностических вариантах.

2. **Математическая грамотность** – это способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира.

Основа организации оценки математической грамотности включает три структурных компонента:

- контекст, в котором представлена проблема;
 - содержание математического образования, которое используется в заданиях;
 - мыслительная деятельность (компетентностная область), необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с математическим содержанием, необходимым для её решения.
- Для определения уровня математической грамотности обучающимся предлагаются учебные задачи, содержащие близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными обучающемуся средствами математики.

3. **Естественнонаучная грамотность** – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с развитием естественных наук и применением их достижений, его готовность интересоваться естественнонаучными идеями. Естественнонаучно грамотный человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, имеющих отношение к естественным наукам и технологиям, что требует от него следующих компетенций: – научно объяснять явления; – понимать особенности естественнонаучного исследования; – научно интерпретировать данные и использовать доказательства для получения выводов.

Из этого определения вытекают требования к заданиям по оцениванию естественнонаучной грамотности. Они должны быть направлены на проверку

перечисленных выше компетенций и при этом основываться на реальных жизненных ситуациях.

РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА СФЕР ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ

1. Читательская грамотность:

Дата мониторинга: 15.01.2024, 22.01.2024, 05.02.2024 г.

4 класс

Количество классов в параллели: 1

Дата мониторинга: 29.01.2024

Мониторинг провела: классный руководитель, Алексеева С.В.

В 4 классе учеников: 23

Присутствовали: 16

Протокол результатов

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ
4	Работа 1	10	10	100%	высокий
	Работа 2	8	10	80%	средний
	Работа 3	9	10	90%	высокий
	Работа 4	8	10	80%	средний
	Работа 5	8	10	80%	средний
	Работа 6	6	10	60%	базовый
	Работа 7	8	10	80%	средний
	Работа 8	9	10	90%	высокий
	Работа 9	8	10	80%	средний
	Работа 10	9	10	90%	высокий
	Работа 11	5	10	50%	базовый
	Работа 12	9	10	90%	высокий
	Работа 13	9	10	90%	высокий
	Работа 14	7	10	70%	средний
	Работа 15	10	10	100%	высокий
	Работа 16	10	10	100%	высокий

Кол-во обучающихся с низким уровнем (<50%): 0

Кол-во обучающихся с базовым уровнем (50%-69%): 2

Кол-во обучающихся со средним уровнем (70%-89%): 6

Кол-во обучающихся с высоким уровнем (90%-100%): 8

5 класс

Количество классов в параллели: 2

Дата мониторинга: 15.01.2024

Мониторинг провели: классный руководитель 5¹ класса Пирогова Людмила Анатольевна, классный руководитель 5² класса Копылец Анастасия Игоревна.

В 5¹ классе учеников: 33

Присутствовали: 29

В 5² классе учеников: 32

Присутствовали: 27

Всего: 56 участников мониторинга

Протокол результатов параллели 5-х классов

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ
5	Работа 1	3	5	60%	базовый
	Работа 2	5	5	100%	высокий
	Работа 3	5	5	100%	высокий
	Работа 4	2	5	40%	низкий
	Работа 5	4	5	80%	Средний
	Работа 6	4	5	80%	Средний
	Работа 7	3	5	60%	Базовый
	Работа 8	4	5	80%	Средний
	Работа 9	3	5	60%	Базовый
	Работа 10	4	5	80%	Средний
	Работа 11	4	5	80%	Средний
	Работа 12	5	5	100%	высокий
	Работа 13	4	5	80%	Средний
	Работа 14	4	5	80%	Средний
	Работа 15	5	5	100%	высокий
	Работа 16	5	5	100%	Высокий
	Работа 17	5	5	100%	высокий
	Работа 18	3	5	60%	Базовый
	Работа 19	4	5	80%	средний
	Работа 20	2	5	40%	низкий
	Работа 21	4	5	80%	Средний
	Работа 22	4	5	80%	Средний
	Работа 23	4	5	80%	средний
	Работа 24	3	5	60%	базовый

Работа 25	3	5	60%	Базовый
Работа 26	4	5	80%	средний
Работа 27	4	5	80%	Средний
Работа 28	3	5	60%	Базовый
Работа 29	5	5	100%	высокий
Работа 30	3	5	60%	Базовый
Работа 31	3	5	60%	Базовый
Работа 32	5	5	100%	высокий
Работа 33	4	5	80%	Средний
Работа 34	4	5	80%	Средний
Работа 35	4	5	80%	Средний
Работа 36	4	5	80%	средний
Работа 37	3	5	60%	базовый
Работа 38	2	5	40%	низкий
Работа 39	2	5	40%	низкий
Работа 40	3	5	60%	базовый
Работа 41	5	5	100%	высокий
Работа 42	1	5	20%	низкий
Работа 43	1	5	20%	низкий
Работа 44	4	5	80%	средний
Работа 45	2	5	40%	низкий
Работа 46	3	5	60%	базовый
Работа 47	2	5	40%	низкий
Работа 48	1	5	20%	низкий
Работа 49	4	5	80%	средний
Работа 50	2	5	40%	низкий
Работа 51	3	5	60%	базовый
Работа 52	3	5	60%	базовый
Работа 53	1	5	20%	низкий
Работа 54	2	5	40%	низкий
Работа 55	0	5	0%	низкий
Работа 56	1	5	20%	низкий

Кол-во обучающихся с низким уровнем (<50%): 14

Кол-во обучающихся с базовым уровнем (50%-69%): 14

Кол-во обучающихся со средним уровнем (70%-89%): 19

Кол-во обучающихся с высоким уровнем (90%-100%): 9

6 класс

Количество классов в параллели: 3

Дата мониторинга: 15.01.2024

Мониторинг провели: классный руководитель 6¹ класса Фролова Алла Владимировна, классный руководитель 6² класса Фирсова Кристина Юрьевна, классный руководитель 6³ класса Маняхина Дарья Дмитриевна.

В 6¹ классе учеников: 22
Присутствовали: 12

В 6² классе учеников: 25
Присутствовали: 24

В 6³ классе учеников: 22
Присутствовали: 17

Всего: 53 участника мониторинга

Протокол результатов параллели 6-х классов

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ
6	Работа 1	15	16	94%	высокий
	Работа 2	8	16	50%	базовый
	Работа 3	14	16	87%	средний
	Работа 4	8	16	50%	базовый
	Работа 5	11	16	69%	базовый
	Работа 6	10	16	62%	базовый
	Работа 7	10	16	62%	базовый
	Работа 8	5	16	31%	низкий
	Работа 9	11	16	69%	базовый
	Работа 10	9	16	56%	базовый
	Работа 11	4	16	25%	низкий
	Работа 12	12	16	75%	средний
	Работа 13	13	16	81%	средний
	Работа 14	4	16	25%	низкий
	Работа 15	5	16	31%	низкий
	Работа 16	4	16	25%	низкий
	Работа 17	10	16	62%	базовый
	Работа 18	8	16	50%	базовый
	Работа 19	10	16	62%	базовый
	Работа 20	12	16	75%	средний
	Работа 21	13	16	81%	средний
	Работа 22	13	16	81%	средний
	Работа 23	10	16	62%	базовый
	Работа 24	4	16	25%	Низкий

Работа 25	4	16	25%	низкий
Работа 26	4	16	25%	низкий
Работа 27	9	16	56%	базовый
Работа 28	12	16	75%	средний
Работа 29	16	16	100%	высокий
Работа 30	11	16	69%	базовый
Работа 31	10	16	62%	базовый
Работа 32	3	16	19%	низкий
Работа 33	8	16	50%	базовый
Работа 34	8	16	50%	базовый
Работа 35	7	16	44%	низкий
Работа 36	15	16	94%	высокий
Работа 37	12	16	75%	средний
Работа 38	10	16	62%	базовый
Работа 39	12	16	75%	средний
Работа 40	13	16	81%	средний
Работа 41	6	16	37%	низкий
Работа 42	12	16	75%	средний
Работа 43	12	16	75%	средний
Работа 44	9	16	56%	базовый
Работа 45	9	16	56%	базовый
Работа 46	7	16	44%	низкий
Работа 47	9	16	56%	базовый
Работа 48	8	16	50%	базовый
Работа 49	10	16	62%	базовый
Работа 50	8	16	50%	базовый
Работа 51	10	16	62%	базовый
Работа 52	11	16	69%	базовый
Работа 53	12	16	75%	средний

Кол-во обучающихся с низким уровнем (<50%): 12

Кол-во обучающихся с базовым уровнем (50%-69%): 25

Кол-во обучающихся со средним уровнем (70%-89%): 13

Кол-во обучающихся с высоким уровнем (90%-100%): 3

7 класс

Количество классов в параллели: 2

Дата мониторинга: 15.01.2024

Мониторинг провели: классный руководитель 7¹ класса Провоторова Анна Вениаминовна, классный руководитель 7² класса Ларионова Наталья Евгеньевна.

В 7¹ классе учеников: 26

Присутствовали: 21

В 7² классе учеников: 27

Присутствовали: 19

Всего: 40 участников мониторинга

Протокол результатов параллели 7-х классов

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ
7	Работа 1	1	7	14%	низкий
	Работа 2	0	7	0%	низкий
	Работа 3	0	7	0%	низкий
	Работа 4	1	7	14%	низкий
	Работа 5	0	7	0%	низкий
	Работа 6	2	7	29%	низкий
	Работа 7	5	7	72%	средний
	Работа 8	2	7	29%	низкий
	Работа 9	3	7	43%	низкий
	Работа 10	3	7	43%	низкий
	Работа 11	4	7	57%	базовый
	Работа 12	3	7	43%	низкий
	Работа 13	4	7	57%	базовый
	Работа 14	3	7	43%	низкий
	Работа 15	1	7	14%	низкий
	Работа 16	0	7	0%	низкий
	Работа 17	1	7	14%	низкий
	Работа 18	6	7	86%	средний
	Работа 19	4	7	57%	базовый
	Работа 20	7	7	100%	высокий
	Работа 21	3	7	43%	низкий
	Работа 22	1	7	14%	низкий
	Работа 23	1	7	14%	низкий
	Работа 24	7	7	100%	высокий
	Работа 25	0	7	0%	низкий
	Работа 26	0	7	0%	низкий
	Работа 27	4	7	57%	базовый
	Работа 28	1	7	14%	низкий
	Работа 29	4	7	57%	базовый
	Работа 30	0	7	0%	низкий
	Работа 31	4	7	57%	базовый
	Работа 32	2	7	29%	низкий

	Работа 33	1	7	14%	низкий
	Работа 34	2	7	29%	Низкий
	Работа 35	2	7	29%	низкий
	Работа 36	1	7	14%	низкий
	Работа 37	7	7	100%	высокий
	Работа 38	7	7	100%	Высокий
	Работа 39	5	7	72%	средний
	Работа 40	3	7	43%	низкий

Кол-во обучающихся с низким уровнем (<50%): 27

Кол-во обучающихся с базовым уровнем (50%-69%): 6

Кол-во обучающихся со средним уровнем (70%-89%): 3

Кол-во обучающихся с высоким уровнем (90%-100%): 4

8 класс

Количество классов в параллели: 2

Дата мониторинга: 15.01.2024

Мониторинг провели: классный руководитель 8¹ класса Секачева Ольга Евгеньевна, классный руководитель 8² класса Бойкова Марианна Сергеевна.

В 8¹ классе учеников: 20

Присутствовали: 16

В 8² классе учеников: 28

Присутствовали: 20

Всего: 36 участников мониторинга

Протокол результатов параллели 8-х классов

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ
8	Работа 1	4	8	50%	базовый
	Работа 2	8	8	100%	высокий
	Работа 3	8	8	100%	высокий
	Работа 4	6	8	75%	средний
	Работа 5	7	8	87%	средний
	Работа 6	7	8	87%	средний
	Работа 7	7	8	87%	средний
	Работа 8	8	8	100%	высокий
	Работа 9	5	8	62%	базовый
	Работа 10	8	8	100%	высокий

Работа 11	8	8	100%	высокий
Работа 12	8	8	100%	высокий
Работа 13	6	8	75%	средний
Работа 14	7	8	87%	средний
Работа 15	7	8	87%	средний
Работа 16	6	8	75%	средний
Работа 17	7	8	87%	средний
Работа 18	6	8	75%	средний
Работа 19	6	8	75%	средний
Работа 20	6	8	75%	средний
Работа 21	5	8	62%	базовый
Работа 22	6	8	75%	средний
Работа 23	8	8	100%	высокий
Работа 24	4	8	50%	базовый
Работа 25	7	8	87%	средний
Работа 26	3	8	38%	низкий
Работа 27	4	8	50%	базовый
Работа 28	7	8	87%	средний
Работа 29	2	8	25%	низкий
Работа 30	5	8	62%	базовый
Работа 31	6	8	75%	средний
Работа 32	8	8	100%	высокий
Работа 33	8	8	100%	высокий
Работа 34	4	8	50%	базовый
Работа 35	6	8	75%	средний
Работа 36	4	8	50%	базовый

Кол-во обучающихся с низким уровнем (<50%): 2

Кол-во обучающихся с базовым уровнем (50%-69%): 8

Кол-во обучающихся со средним уровнем (70%-89%): 17

Кол-во обучающихся с высоким уровнем (90%-100%): 9

9 класс

Количество классов в параллели: 2

Дата мониторинга: 15.01.2024

Мониторинг провели: классный руководитель 9¹ класса Алефиренко Маргарита Ивановна, классный руководитель 9² класса Астахова Маргарита Юрьевна.

В 9¹ классе учеников: 24

Присутствовали: 20

В 9² классе учеников: 25

Присутствовали: 21

Всего: 41 участник мониторинга

Протокол результатов параллели 9-х классов

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ
9	Работа 1	3	4	75%	средний
	Работа 2	3	4	75%	средний
	Работа 3	3	4	75%	средний
	Работа 4	3	4	75%	средний
	Работа 5	2	4	50%	базовый
	Работа 6	3	4	75%	средний
	Работа 7	2	4	50%	базовый
	Работа 8	3	4	75%	средний
	Работа 9	3	4	75%	средний
	Работа 10	2	4	50%	базовый
	Работа 11	3	4	75%	средний
	Работа 12	3	4	75%	средний
	Работа 13	3	4	75%	средний
	Работа 14	3	4	75%	средний
	Работа 15	4	4	100%	высокий
	Работа 16	3	4	75%	средний
	Работа 17	2	4	50%	базовый
	Работа 18	4	4	100%	высокий
	Работа 19	2	4	50%	базовый
	Работа 20	2	4	50%	базовый
	Работа 21	3	4	75%	средний
	Работа 22	3	4	75%	средний
	Работа 23	4	4	100%	высокий
	Работа 24	4	4	100%	высокий
	Работа 25	2	4	50%	базовый
	Работа 26	2	4	50%	базовый
	Работа 27	2	4	50%	базовый
	Работа 28	2	4	50%	базовый
	Работа 29	3	4	75%	средний
	Работа 30	3	4	75%	средний
	Работа 31	3	4	75%	средний
	Работа 32	2	4	50%	базовый
	Работа 33	2	4	50%	базовый
	Работа 34	3	4	75%	средний
	Работа 35	3	4	75%	средний
	Работа 36	3	4	75%	средний
	Работа 37	2	4	50%	базовый
	Работа 38	3	4	75%	средний
	Работа 39	2	4	50%	базовый

	Работа 40	3	4	75%	средний
	Работа 41	2	4	50%	базовый

Кол-во обучающихся с низким уровнем (<50%): 0

Кол-во обучающихся с базовым уровнем (50%-69%): 15

Кол-во обучающихся со средним уровнем (70%-89%): 22

Кол-во обучающихся с высоким уровнем (90%-100%): 4

Общий мониторинг результатов проверки читательской грамотности
в 4-9 классах

Класс. Предметная область. Читательская грамотность	Кол-во обучающихся, принявших участие в работе	Недостаточный уровень		Базовый		Средний		Высокий	
		Кол-во об-ся	%	Кол-во об-ся	%	Кол-во об-ся	%	Кол-во об-ся	%
4-9 класс	242	55	23%	70	29%	80	33%	37	15%

Выводы и рекомендации

1. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно учащиеся справляются с заданиями, где необходимо находить и извлекать одну единицу информации.

По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий:

- трудности в осмыслении прочитанного;
- в отсутствии умения формулировать на основе, полученной из текста информации, собственную гипотезу, прогнозировать события, результаты эксперимента на основе информации текста;
- неумение использовать информацию из текста для решения практической задачи с использованием фоновых знаний

По результатам диагностики можно рекомендовать в дальнейшей работе по формированию читательской грамотности учащихся необходимость включать задания на отработку таких умений, как:

- находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста;
- находить и извлекать одну единицу информации;
- использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний;
- делать выводы на основе сравнения данных.
- устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.).

2) Рекомендации по итогам мониторинга:

- работать над повышением познавательной активности обучающихся, особое внимание уделяя дидактическому и методическому инструментарию организации познавательной деятельности обучающихся;
- особую роль отводить работе с текстом, предлагая на занятиях тексты-задачи, которые содержат «избыточную» информацию, учить обучающихся выделять для решения задачи только необходимую информацию;
- включить задания по работе с текстами, парные и групповые работы, творческие задания;
- организовывать работу над чтением текста с помощью различных дидактических игр, что научит учеников выдвигать гипотезы исследования и определять, доказаны они или опровергнуты, что очень важно для формирования навыков научно-исследовательской деятельности учащихся при работе с литературой.

2. Математическая грамотность

Дата мониторинга: 22.02.2024 г.

4 класс

Количество классов в параллели: 1

Дата мониторинга: 22.02.2024

Мониторинг провела: классный руководитель, Алексеева С.В.

В 4 классе учеников: 23

Присутствовали: 22

Протокол результатов

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ
4	Работа 1	4	8	50%	базовый
	Работа 2	5	8	62%	базовый
	Работа 3	8	8	100%	высокий
	Работа 4	4	8	50%	базовый
	Работа 5	3	8	38%	низкий
	Работа 6	4	8	50%	базовый
	Работа 7	3	8	38%	низкий
	Работа 8	8	8	100%	высокий
	Работа 9	5	8	62%	базовый
	Работа 10	2	8	25%	низкий
	Работа 11	5	8	62%	базовый

Работа 12	6	8	75%	средний
Работа 13	7	8	87%	средний
Работа 14	6	8	75%	средний
Работа 15	5	8	62%	базовый
Работа 16	6	8	75%	средний
Работа 17	3	8	38%	низкий
Работа 18	2	8	25%	низкий
Работа 19	5	8	62%	базовый
Работа 20	7	8	87%	средний
Работа 21	2	8	25%	низкий
Работа 22	4	8	50%	базовый

Кол-во обучающихся с низким уровнем(<50%): 6

Кол-во обучающихся с базовым уровнем (50%-69%): 9

Кол-во обучающихся со средним уровнем (70%-89%): 5

Кол-во обучающихся с высоким уровнем (90%-100%): 2

5 класс

Количество классов в параллели: 2

Дата мониторинга: 22.02.2024

Мониторинг провели: классный руководитель 5¹ класса Пирогова Людмила Анатольевна, классный руководитель 5² класса Копылец Анастасия Игоревна.

В 5¹ классе учеников: 33

Присутствовали: 29

В 5² классе учеников: 32

Присутствовали: 27

Всего: 56 участников мониторинга

Протокол результатов параллели 5-х классов

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ
5	Работа 1	2	4	50%	базовый
	Работа 2	3	4	75%	средний
	Работа 3	2	4	50%	базовый
	Работа 4	2	4	50%	базовый
	Работа 5	4	4	100%	высокий
	Работа 6	3	4	75%	средний
	Работа 7	2	4	50%	базовый

Работа 8	1	4	25%	низкий
Работа 9	2	4	50%	базовый
Работа 10	1	4	25%	низкий
Работа 11	1	4	25%	низкий
Работа 12	2	4	50%	базовый
Работа 13	1	4	25%	низкий
Работа 14	3	4	75%	средний
Работа 15	0	4	0%	низкий
Работа 16	2	4	50%	базовый
Работа 17	0	4	0%	низкий
Работа 18	2	4	50%	базовый
Работа 19	2	4	50%	базовый
Работа 20	2	4	50%	базовый
Работа 21	4	4	100%	высокий
Работа 22	0	4	0%	низкий
Работа 23	1	4	25%	низкий
Работа 24	3	4	75%	средний
Работа 25	1	4	25%	низкий
Работа 26	2	4	50%	базовый
Работа 27	1	4	25%	низкий
Работа 28	2	4	50%	базовый
Работа 29	4	4	100%	высокий
Работа 30	2	4	50%	базовый
Работа 31	1	4	25%	низкий
Работа 32	1	4	25%	низкий
Работа 33	2	4	50%	базовый
Работа 34	1	4	25%	низкий
Работа 35	4	4	100%	высокий
Работа 36	1	4	25%	низкий
Работа 37	2	4	50%	базовый
Работа 38	2	4	50%	базовый
Работа 39	2	4	50%	базовый
Работа 40	2	4	50%	базовый
Работа 41	4	4	100%	высокий
Работа 42	2	4	50%	базовый
Работа 43	3	4	75%	средний
Работа 44	4	4	100%	высокий
Работа 45	1	4	25%	низкий
Работа 46	1	4	25%	низкий
Работа 47	1	4	25%	низкий
Работа 48	2	4	50%	базовый
Работа 49	1	4	25%	низкий
Работа 50	4	4	100%	высокий
Работа 51	3	4	75%	средний
Работа 52	4	4	100%	высокий

Работа 53	4	4	100%	высокий
Работа 54	3	4	75%	средний
Работа 55	3	4	75%	средний
Работа 56	3	4	75%	средний

Кол-во обучающихся с низким уровнем (<50%): 18

Кол-во обучающихся с базовым уровнем (50%-69%): 20

Кол-во обучающихся со средним уровнем (70%-89%): 9

Кол-во обучающихся с высоким уровнем (90%-100%): 9

6 класс

Количество классов в параллели: 3

Дата мониторинга: 22.02.2024

Мониторинг провели: классный руководитель 6¹ класса Фролова Алла Владимировна, классный руководитель 6² класса Фирсова Кристина Юрьевна, классный руководитель 6³ класса Маняхина Дарья Дмитриевна.

В 6¹ классе учеников: 22

Присутствовали: 12

В 6² классе учеников: 25

Присутствовали: 24

В 6³ классе учеников: 22

Присутствовали: 17

Всего: 53 участника мониторинга

Протокол результатов параллели 6-х классов

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ
6	Работа 1	1	7	14%	низкий
	Работа 2	5	7	72%	средний
	Работа 3	4	7	57%	базовый
	Работа 4	4	7	57%	базовый
	Работа 5	4	7	57%	базовый
	Работа 6	6	7	86%	средний
	Работа 7	4	7	57%	базовый
	Работа 8	4	7	57%	базовый
	Работа 9	3	7	43%	низкий

Работа 10	3	7	43%	низкий
Работа 11	6	7	86%	средний
Работа 12	7	7	100%	высокий
Работа 13	3	7	43%	низкий
Работа 14	6	7	86%	средний
Работа 15	5	7	72%	средний
Работа 16	5	7	72%	средний
Работа 17	6	7	86%	средний
Работа 18	3	7	43%	низкий
Работа 19	7	7	100%	высокий
Работа 20	6	7	86%	средний
Работа 21	4	7	57%	базовый
Работа 22	6	7	86%	средний
Работа 23	5	7	72%	средний
Работа 24	3	7	43%	низкий
Работа 25	7	7	100%	высокий
Работа 26	7	7	100%	высокий
Работа 27	5	7	72%	средний
Работа 28	6	7	86%	средний
Работа 29	6	7	86%	средний
Работа 30	3	7	43%	низкий
Работа 31	3	7	43%	низкий
Работа 32	3	7	43%	низкий
Работа 33	1	7	14%	низкий
Работа 34	2	7	29%	низкий
Работа 35	2	7	29%	низкий
Работа 36	3	7	43%	низкий
Работа 37	2	7	29%	низкий
Работа 38	3	7	43%	низкий
Работа 39	7	7	100%	высокий
Работа 40	1	7	14%	низкий
Работа 41	5	7	72%	средний
Работа 42	7	7	100%	высокий
Работа 43	6	7	86%	средний
Работа 44	1	7	14%	низкий
Работа 45	3	7	43%	низкий
Работа 46	3	7	43%	низкий
Работа 47	6	7	86%	средний
Работа 48	6	7	86%	средний
Работа 49	7	7	100%	высокий
Работа 50	6	7	86%	средний
Работа 51	4	7	57%	базовый
Работа 52	7	7	100%	высокий
Работа 53	6	7	86%	средний

Кол-во обучающихся с низким уровнем (<50%): 19

Кол-во обучающихся с базовым уровнем (50%-69%): 7

Кол-во обучающихся со средним уровнем (70%-89%): 19

Кол-во обучающихся с высоким уровнем (90%-100%): 8

7 класс

Количество классов в параллели: 2

Дата мониторинга: 22.02.2024

Мониторинг провели: классный руководитель 7¹ класса Провоторова Анна Вениаминовна, классный руководитель 7² класса Ларионова Наталья Евгеньевна.

В 7¹ классе учеников: 26

Присутствовали: 23

В 7² классе учеников: 27

Присутствовали: 24

Всего: 47 участников мониторинга

Протокол результатов параллели 7-х классов

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ
7	Работа 1	4	4	100%	высокий
	Работа 2	3	4	75%	средний
	Работа 3	2	4	50%	базовый
	Работа 4	3	4	75%	средний
	Работа 5	4	4	100%	высокий
	Работа 6	4	4	100%	высокий
	Работа 7	4	4	100%	высокий
	Работа 8	2	4	50%	базовый
	Работа 9	2	4	50%	базовый
	Работа 10	2	4	50%	базовый
	Работа 11	4	4	100%	высокий
	Работа 12	2	4	50%	базовый
	Работа 13	4	4	100%	высокий
	Работа 14	2	4	50%	базовый
	Работа 15	4	4	100%	высокий
	Работа 16	1	4	25%	низкий
	Работа 17	3	4	75%	средний
	Работа 18	1	4	25%	низкий

Работа 19	4	4	100%	высокий
Работа 20	3	4	75%	средний
Работа 21	2	4	50%	базовый
Работа 22	2	4	50%	базовый
Работа 23	4	4	100%	высокий
Работа 24	2	4	50%	базовый
Работа 25	4	4	100%	высокий
Работа 26	2	4	50%	базовый
Работа 27	4	4	100%	высокий
Работа 28	1	4	25%	низкий
Работа 29	3	4	75%	средний
Работа 30	3	4	75%	средний
Работа 31	3	4	75%	средний
Работа 32	1	4	25%	низкий
Работа 33	4	4	100%	высокий
Работа 34	4	4	100%	высокий
Работа 35	4	4	100%	высокий
Работа 36	3	4	75%	средний
Работа 37	2	4	50%	базовый
Работа 38	4	4	100%	высокий
Работа 39	1	4	25%	низкий
Работа 40	2	4	50%	базовый
Работа 41	4	4	100%	высокий
Работа 42	2	4	50%	базовый
Работа 43	2	4	50%	базовый
Работа 44	3	4	75%	средний
Работа 45	3	4	75%	средний
Работа 46	2	4	50%	базовый
Работа 47	3	4	75%	средний

Кол-во обучающихся с низким уровнем (<50%): 5

Кол-во обучающихся с базовым уровнем (50%-69%): 15

Кол-во обучающихся со средним уровнем (70%-89%): 11

Кол-во обучающихся с высоким уровнем (90%-100%): 16

8 класс

Количество классов в параллели: 2

Дата мониторинга: 22.02.2024

Мониторинг провели: классный руководитель 8¹ класса Секачева Ольга Евгеньевна, классный руководитель 8² класса Бойкова Марианна Сергеевна.

В 8¹ классе учеников: 20

Присутствовали: 17

В 8² классе учеников: 28

Присутствовали: 25

Всего: 42 участника мониторинга

Протокол результатов параллели 8-х классов

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ
8	Работа 1	4	4	100%	высокий
	Работа 2	3	4	75%	средний
	Работа 3	3	4	75%	средний
	Работа 4	4	4	100%	высокий
	Работа 5	4	4	100%	высокий
	Работа 6	4	4	100%	высокий
	Работа 7	4	4	100%	высокий
	Работа 8	2	4	50%	базовый
	Работа 9	3	4	75%	средний
	Работа 10	3	4	75%	средний
	Работа 11	3	4	75%	средний
	Работа 12	4	4	100%	высокий
	Работа 13	2	4	50%	базовый
	Работа 14	4	4	100%	высокий
	Работа 15	3	4	75%	средний
	Работа 16	4	4	100%	высокий
	Работа 17	2	4	50%	базовый
	Работа 18	2	4	50%	базовый
	Работа 19	4	4	100%	высокий
	Работа 20	3	4	75%	средний
	Работа 21	3	4	75%	средний
	Работа 22	4	4	100%	высокий
	Работа 23	2	4	50%	базовый
	Работа 24	4	4	100%	высокий
	Работа 25	2	4	50%	базовый
	Работа 26	2	4	50%	базовый
	Работа 27	4	4	100%	высокий
	Работа 28	2	4	50%	базовый
	Работа 29	2	4	50%	базовый
	Работа 30	2	4	50%	базовый
	Работа 31	4	4	100%	высокий
	Работа 32	2	4	50%	базовый
	Работа 33	4	4	100%	высокий
	Работа 34	4	4	100%	высокий
	Работа 35	2	4	50%	базовый

Работа 36	4	4	100%	высокий
Работа 37	2	4	50%	базовый
Работа 38	0	4	0%	низкий
Работа 39	4	4	100%	высокий
Работа 40	3	4	75%	средний
Работа 41	3	4	75%	средний
Работа 42	4	4	100%	высокий

Кол-во обучающихся с низким уровнем (<50%): 1

Кол-во обучающихся с базовым уровнем (50%-69%): 13

Кол-во обучающихся со средним уровнем (70%-89%): 10

Кол-во обучающихся с высоким уровнем (90%-100%): 18

9 класс

Количество классов в параллели: 2

Дата мониторинга: 22.02.2024

Мониторинг провели: классный руководитель 9¹ класса Алефиренко Маргарита Ивановна, классный руководитель 9² класса Астахова Маргарита Юрьевна.

В 9¹ классе учеников: 24

Присутствовали: 16

В 9² классе учеников: 25

Присутствовали: 23

Всего: 39 участников мониторинга

Протокол результатов параллели 9-х классов

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ
9	Работа 1	4	4	100%	высокий
	Работа 2	4	4	100%	высокий
	Работа 3	3	4	75%	средний
	Работа 4	3	4	75%	средний
	Работа 5	2	4	50%	базовый
	Работа 6	2	4	50%	базовый
	Работа 7	3	4	75%	средний
	Работа 8	3	4	75%	средний

Работа 9	3	4	75%	средний
Работа 10	0	4	0%	низкий
Работа 11	2	4	50%	базовый
Работа 12	2	4	50%	базовый
Работа 13	4	4	100%	высокий
Работа 14	3	4	75%	средний
Работа 15	1	4	25%	низкий
Работа 16	4	4	100%	высокий
Работа 17	3	4	75%	средний
Работа 18	3	4	75%	средний
Работа 19	4	4	100%	высокий
Работа 20	1	4	25%	низкий
Работа 21	0	4	0%	низкий
Работа 22	4	4	100%	высокий
Работа 23	1	4	25%	низкий
Работа 24	4	4	100%	высокий
Работа 25	1	4	25%	низкий
Работа 26	1	4	25%	низкий
Работа 27	1	4	25%	низкий
Работа 28	1	4	25%	низкий
Работа 29	4	4	100%	высокий
Работа 30	2	4	50%	базовый
Работа 31	2	4	50%	базовый
Работа 32	4	4	100%	высокий
Работа 33	3	4	75%	средний
Работа 34	3	4	75%	средний
Работа 35	3	4	75%	средний
Работа 36	4	4	100%	высокий
Работа 37	4	4	100%	высокий
Работа 38	3	4	75%	средний
Работа 39	3	4	75%	средний

Кол-во обучающихся с низким уровнем (<50%): 9

Кол-во обучающихся с базовым уровнем (50%-69%): 6

Кол-во обучающихся со средним уровнем (70%-89%): 13

Кол-во обучающихся с высоким уровнем (90%-100%): 11

Общий мониторинг результатов проверки математической грамотности
в 4-9 классах

Класс. Предметная область. Читательская грамотность	Кол-во обучающихся принявших участие в работе	Недостаточный уровень		Базовый		Средний		Высокий	
		Кол-во об-ся	%	Кол-во об-ся	%	Кол-во об-ся	%	Кол-во об-ся	%
4-9 класс	259	58	22%	70	27%	67	26%	64	25%

Выводы и рекомендации:

1) Исходя из данных таблицы результатов диагностики сформированности математической грамотности можно сделать вывод, что данный вид функциональной грамотности у 7-9 классов сформирован на более высоком уровне в отличие от учащихся 4 и 5 классов, которые показали в большей степени базовый уровень естественнонаучной грамотности, в то время как в 6-х классах ученики распределились 50:50 по уровням владения данными навыками. Однако в 8 классе в диагностике только 1 человек показал низкие образовательные способности.

Наибольшие трудности вызвало задание:

- «Комплексное задание с выбором ответа и объяснением».

В процессе изучения предметов, на которых развивается направление функциональной грамотности - «Финансовая грамотность», и проведения дополнительных занятий по финансовой грамотности учащиеся овладели теоретическими знаниями и основными понятиями, а также повторили пройденные ранее темы, поэтому задания высокого и низкого уровня учащиеся выполнили без особых трудностей.

Результаты выполнения диагностических работ показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию в знакомых ситуациях и выполнять очевидные вычисления.

Отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать. Низкие результаты связаны с неумением применять предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем), а так же применять полученные знания в лично значимой ситуации.

2) Рекомендации по результатам диагностики:

- В рамках преподавания предметов «Математика» и «Финансовая грамотность» увеличить долю заданий, направленных на компенсацию дефицитов;
- Включить тип заданий, направленный на интерпретацию и преобразование информации, и применения ее в жизненных реалиях в менее знакомых ситуациях.

3. Естественнонаучная грамотность

Дата мониторинга: 14.03.2024 г.

4 класс

Количество классов в параллели: 1

Дата мониторинга: 14.03.2024

Мониторинг провела: классный руководитель, Алексеева С.В.

В 4 классе учеников: 23

Присутствовали: 22

Протокол результатов

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ
4	Работа 1	4	6	66%	базовый
	Работа 2	5	6	83%	средний
	Работа 3	3	6	50%	базовый
	Работа 4	5	6	83%	средний
	Работа 5	3	6	50%	базовый
	Работа 6	4	6	66%	базовый
	Работа 7	3	6	50%	базовый
	Работа 8	3	6	50%	базовый
	Работа 9	3	6	50%	базовый
	Работа 10	5	6	83%	средний
	Работа 11	3	6	50%	базовый
	Работа 12	5	6	83%	средний
	Работа 13	3	6	50%	базовый
	Работа 14	4	6	66%	базовый
	Работа 15	3	6	50%	базовый
	Работа 16	3	6	50%	базовый
	Работа 17	4	6	66%	базовый
	Работа 18	3	6	50%	базовый
	Работа 19	4	6	66%	базовый
	Работа 20	6	6	100%	высокий
	Работа 21	5	6	83%	средний
	Работа 22	6	6	100%	высокий

Кол-во обучающихся с низким уровнем(<50%): 0

Кол-во обучающихся с базовым уровнем (50%-69%): 15

Кол-во обучающихся со средним уровнем (70%-89%): 5

Кол-во обучающихся с высоким уровнем (90%-100%): 2

5 класс

Количество классов в параллели: 2

Дата мониторинга: 14.03.2024

Мониторинг провели: классный руководитель 5¹ класса Пирогова Людмила Анатольевна, классный руководитель 5² класса Копылец Анастасия Игоревна.

В 5¹ классе учеников: 33

Присутствовали: 29

В 5² классе учеников: 32

Присутствовали: 27

Всего: 56 участников мониторинга

Протокол результатов параллели 5-х классов

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ
5	Работа 1	1	5	20%	низкий
	Работа 2	5	5	100%	высокий
	Работа 3	0	5	0%	низкий
	Работа 4	2	5	40%	низкий
	Работа 5	4	5	80%	средний
	Работа 6	4	5	80%	средний
	Работа 7	3	5	60%	базовый
	Работа 8	3	5	60%	базовый
	Работа 9	2	5	40%	низкий
	Работа 10	3	5	60%	базовый
	Работа 11	3	5	60%	базовый
	Работа 12	2	5	40%	низкий
	Работа 13	3	5	60%	базовый
	Работа 14	3	5	60%	базовый
	Работа 15	3	5	60%	базовый
	Работа 16	3	5	60%	базовый
	Работа 17	2	5	40%	низкий
	Работа 18	2	5	40%	низкий
	Работа 19	2	5	40%	низкий
	Работа 20	1	5	20%	низкий
	Работа 21	2	5	40%	низкий
	Работа 22	1	5	20%	низкий
	Работа 23	3	5	60%	базовый
	Работа 24	2	5	40%	низкий

Работа 25	1	5	20%	низкий
Работа 26	3	5	60%	базовый
Работа 27	5	5	100%	высокий
Работа 28	2	5	40%	низкий
Работа 29	1	5	20%	низкий
Работа 30	5	5	100%	высокий
Работа 31	2	5	40%	низкий
Работа 32	2	5	40%	низкий
Работа 33	2	5	40%	низкий
Работа 34	2	5	40%	низкий
Работа 35	2	5	40%	низкий
Работа 36	2	5	40%	низкий
Работа 37	2	5	40%	низкий
Работа 38	5	5	100%	высокий
Работа 39	5	5	100%	высокий
Работа 40	3	5	60%	базовый
Работа 41	4	5	80%	средний
Работа 42	5	5	100%	высокий
Работа 43	2	5	40%	низкий
Работа 44	5	5	100%	высокий
Работа 45	3	5	60%	базовый
Работа 46	4	5	80%	средний
Работа 47	3	5	60%	базовый
Работа 48	3	5	60%	базовый
Работа 49	4	5	80%	средний
Работа 50	2	5	40%	низкий
Работа 51	5	5	100%	высокий
Работа 52	1	5	20%	низкий
Работа 53	1	5	20%	низкий
Работа 54	2	5	40%	низкий
Работа 55	3	5	60%	базовый
Работа 56	5	5	100%	высокий

Кол-во обучающихся с низким уровнем (<50%): 27

Кол-во обучающихся с базовым уровнем (50%-69%): 15

Кол-во обучающихся со средним уровнем (70%-89%): 5

Кол-во обучающихся с высоким уровнем (90%-100%): 9

6 класс

Количество классов в параллели: 3

Дата мониторинга: 14.03.2024

Мониторинг провели: классный руководитель 6¹ класса Фролова Алла Владимировна, классный руководитель 6² класса Фирсова Кристина Юрьевна, классный руководитель 6³ класса Маняхина Дарья Дмитриевна.

В 6¹ классе учеников: 22
Присутствовали: 12

В 6² классе учеников: 25
Присутствовали: 24

В 6³ классе учеников: 22
Присутствовали: 17

Всего: 53 участника мониторинга

Протокол результатов параллели 6-х классов

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ
6	Работа 1	4	4	100%	высокий
	Работа 2	1	4	25%	низкий
	Работа 3	3	4	75%	средний
	Работа 4	3	4	75%	средний
	Работа 5	4	4	100%	высокий
	Работа 6	4	4	100%	высокий
	Работа 7	3	4	75%	средний
	Работа 8	3	4	75%	средний
	Работа 9	1	4	25%	низкий
	Работа 10	2	4	50%	базовый
	Работа 11	4	4	100%	высокий
	Работа 12	2	4	50%	базовый
	Работа 13	1	4	25%	низкий
	Работа 14	4	4	100%	высокий
	Работа 15	2	4	50%	базовый
	Работа 16	3	4	75%	средний
	Работа 17	2	4	50%	базовый
	Работа 18	4	4	100%	высокий
	Работа 19	2	4	50%	базовый
	Работа 20	4	4	100%	высокий
	Работа 21	2	4	50%	базовый
	Работа 22	3	4	75%	средний
	Работа 23	3	4	75%	средний
	Работа 24	2	4	50%	базовый

Работа 25	3	4	75%	средний
Работа 26	3	4	75%	средний
Работа 27	3	4	75%	средний
Работа 28	4	4	100%	высокий
Работа 29	3	4	75%	средний
Работа 30	3	4	75%	средний
Работа 31	1	4	25%	низкий
Работа 32	4	4	100%	высокий
Работа 33	2	4	50%	базовый
Работа 34	3	4	75%	средний
Работа 35	2	4	50%	базовый
Работа 36	3	4	75%	средний
Работа 37	4	4	100%	высокий
Работа 38	2	4	50%	базовый
Работа 39	2	4	50%	базовый
Работа 40	2	4	50%	базовый
Работа 41	2	4	50%	базовый
Работа 42	4	4	100%	высокий
Работа 43	4	4	100%	высокий
Работа 44	3	4	75%	средний
Работа 45	3	4	75%	средний
Работа 46	4	4	100%	высокий
Работа 47	3	4	75%	средний
Работа 48	3	4	75%	средний
Работа 49	2	4	50%	базовый
Работа 50	3	4	75%	средний
Работа 51	3	4	75%	средний
Работа 52	3	4	75%	средний
Работа 53	3	4	75%	средний

Кол-во обучающихся с низким уровнем (<50%): 4

Кол-во обучающихся с базовым уровнем (50%-69%): 14

Кол-во обучающихся со средним уровнем (70%-89%): 22

Кол-во обучающихся с высоким уровнем (90%-100%): 13

7 класс

Количество классов в параллели: 2

Дата мониторинга: 14.03.2024

Мониторинг провели: классный руководитель 7¹ класса Провоторова Анна

Вениаминовна, классный руководитель 7² класса Ларионова Наталья Евгеньевна.

В 7¹ классе учеников: 26

Присутствовали: 22

В 7² классе учеников: 27

Присутствовали: 20

Всего: 42 участника мониторинга

Протокол результатов параллели 7-х классов

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ
7	Работа 1	1	4	25%	низкий
	Работа 2	4	4	100%	высокий
	Работа 3	4	4	100%	высокий
	Работа 4	4	4	100%	высокий
	Работа 5	3	4	75%	средний
	Работа 6	3	4	75%	средний
	Работа 7	2	4	50%	базовый
	Работа 8	3	4	75%	средний
	Работа 9	1	4	25%	низкий
	Работа 10	3	4	75%	средний
	Работа 11	1	4	25%	низкий
	Работа 12	1	4	25%	низкий
	Работа 13	3	4	75%	средний
	Работа 14	3	4	75%	средний
	Работа 15	3	4	75%	средний
	Работа 16	3	4	75%	средний
	Работа 17	3	4	75%	средний
	Работа 18	2	4	50%	базовый
	Работа 19	4	4	100%	высокий
	Работа 20	2	4	50%	базовый
	Работа 21	2	4	50%	базовый
	Работа 22	2	4	50%	базовый
	Работа 23	4	4	100%	высокий
	Работа 24	1	4	25%	низкий
	Работа 25	4	4	100%	высокий
	Работа 26	3	4	75%	средний
	Работа 27	2	4	50%	базовый
	Работа 28	0	4	0%	низкий
	Работа 29	1	4	25%	низкий
	Работа 30	3	4	75%	средний
	Работа 31	3	4	75%	средний
	Работа 32	3	4	75%	средний

	Работа 33	2	4	50%	базовый
	Работа 34	4	4	100%	высокий
	Работа 35	2	4	50%	базовый
	Работа 36	3	4	75%	средний
	Работа 37	2	4	50%	базовый
	Работа 38	4	4	100%	высокий
	Работа 39	4	4	100%	высокий
	Работа 40	3	4	75%	средний
	Работа 41	0	4	0%	низкий
	Работа 42	4	4	100%	высокий

Кол-во обучающихся с низким уровнем (<50%): 8

Кол-во обучающихся с базовым уровнем (50%-69%): 9

Кол-во обучающихся со средним уровнем (70%-89%): 15

Кол-во обучающихся с высоким уровнем (90%-100%): 10

8 класс

Количество классов в параллели: 2

Дата мониторинга: 14.03.2024

Мониторинг провели: классный руководитель 8¹ класса Секачева Ольга Евгеньевна, классный руководитель 8² класса Бойкова Марианна Сергеевна.

В 8¹ классе учеников: 20

Присутствовали: 17

В 8² классе учеников: 28

Присутствовали: 23

Всего: 40 участников мониторинга

Протокол результатов параллели 8-х классов

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ
8	Работа 1	4	4	100%	высокий
	Работа 2	2	4	50%	базовый
	Работа 3	4	4	100%	высокий
	Работа 4	2	4	50%	базовый
	Работа 5	4	4	100%	высокий
	Работа 6	1	4	25%	низкий
	Работа 7	4	4	100%	высокий

Работа 8	3	4	75%	средний
Работа 9	4	4	100%	высокий
Работа 10	4	4	100%	высокий
Работа 11	0	4	0%	низкий
Работа 12	4	4	100%	высокий
Работа 13	3	4	75%	средний
Работа 14	4	4	100%	высокий
Работа 15	4	4	100%	высокий
Работа 16	3	4	75%	средний
Работа 17	3	4	75%	средний
Работа 18	3	4	75%	средний
Работа 19	4	4	100%	высокий
Работа 20	4	4	100%	высокий
Работа 21	4	4	100%	высокий
Работа 22	1	4	25%	низкий
Работа 23	4	4	100%	высокий
Работа 24	4	4	100%	высокий
Работа 25	2	4	50%	базовый
Работа 26	4	4	100%	высокий
Работа 27	4	4	100%	высокий
Работа 28	4	4	100%	высокий
Работа 29	2	4	50%	базовый
Работа 30	1	4	25%	низкий
Работа 31	3	4	75%	средний
Работа 32	3	4	75%	средний
Работа 33	3	4	75%	средний
Работа 34	3	4	75%	средний
Работа 35	3	4	75%	средний
Работа 36	3	4	75%	средний
Работа 37	2	4	50%	базовый
Работа 38	2	4	50%	базовый
Работа 39	4	4	100%	высокий
Работа 40	3	4	75%	средний

Кол-во обучающихся с низким уровнем (<50%): 4

Кол-во обучающихся с базовым уровнем (50%-69%): 6

Кол-во обучающихся со средним уровнем (70%-89%): 12

Кол-во обучающихся с высоким уровнем (90%-100%): 18

9 класс

Количество классов в параллели: 2

Дата мониторинга: 14.03.2024

Мониторинг провели: классный руководитель 9¹ класса Алефиренко Маргарита Ивановна, классный руководитель 9² класса Астахова Маргарита Юрьевна.

В 9¹ классе учеников: 24

Присутствовали: 19

В 9² классе учеников: 25

Присутствовали: 24

Всего: 43 участника мониторинга

Протокол результатов параллели 9-х классов

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ
9	Работа 1	5	6	83%	средний
	Работа 2	3	6	50%	базовый
	Работа 3	5	6	83%	средний
	Работа 4	3	6	50%	базовый
	Работа 5	4	6	66%	базовый
	Работа 6	3	6	50%	базовый
	Работа 7	3	6	50%	базовый
	Работа 8	5	6	83%	средний
	Работа 9	4	6	66%	базовый
	Работа 10	6	6	100%	высокий
	Работа 11	4	6	66%	базовый
	Работа 12	4	6	66%	базовый
	Работа 13	4	6	66%	базовый
	Работа 14	5	6	83%	средний
	Работа 15	5	6	83%	средний
	Работа 16	5	6	83%	средний
	Работа 17	6	6	100%	высокий
	Работа 18	5	6	83%	средний
	Работа 19	6	6	100%	высокий
	Работа 20	6	6	100%	высокий
	Работа 21	3	6	50%	базовый
	Работа 22	6	6	100%	высокий
	Работа 23	5	6	83%	средний
	Работа 24	3	6	50%	базовый
	Работа 25	3	6	50%	базовый
	Работа 26	5	6	83%	средний
	Работа 27	5	6	83%	средний
	Работа 28	3	6	50%	базовый
	Работа 29	5	6	83%	средний

Работа 30	6	6	100%	высокий
Работа 31	3	6	50%	базовый
Работа 32	3	6	50%	базовый
Работа 33	5	6	83%	средний
Работа 34	5	6	83%	средний
Работа 35	5	6	83%	средний
Работа 36	0	6	0%	низкий
Работа 37	3	6	50%	базовый
Работа 38	6	6	100%	высокий
Работа 39	6	6	100%	высокий
Работа 40	3	6	50%	базовый
Работа 41	5	6	83%	средний
Работа 42	5	6	83%	средний
Работа 43	5	6	83%	средний

Кол-во обучающихся с низким уровнем (<50%): 1

Кол-во обучающихся с базовым уровнем (50%-69%): 17

Кол-во обучающихся со средним уровнем (70%-89%): 17

Кол-во обучающихся с высоким уровнем (90%-100%): 8

Общий мониторинг результатов проверки естественнонаучной грамотности в 4-9 классах

Класс. Предметная область. Читательская грамотность	Кол-во обучающихся принявших участие в работе	Недостаточный уровень		Базовый		Средний		Высокий	
		Кол- во об-ся	%	Кол- во об-ся	%	Кол- во об-ся	%	Кол- во об-ся	%
4-9 класс	256	44	17%	76	29%	76	29%	60	24%

Выводы и рекомендации:

1) Исходя из данных таблицы результатов диагностики сформированности естественнонаучной грамотности можно сделать вывод, что данный вид функциональной грамотности у 6-9 классов сформирован на более высоком уровне в отличие от учащихся 4 и 5 классов, которые показали в большей степени базовый уровень естественнонаучной грамотности. Однако в 9 классе в диагностике только 1 человек, а в 4 классе – 0 человек показали низкие образовательные способности.

Наибольшие трудности вызвали задания:

- «Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления»;
- «Описывать и оценивать способы, которые используют учёные, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений».

Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задании.

2) Рекомендации по итогам мониторинга:

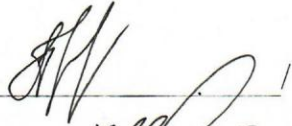


- в рамках преподавания предметов «естественнонаучного цикла» больше давать заданий, направленных на развитие естественнонаучной грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов;
- в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности естественно - научной грамотности

Рекомендации руководителям школьных методических объединений по итогам мониторинга по функциональной грамотности:


- 1) на заседаниях методических объединений проанализировать результаты обучающихся по классам по каждому виду функциональной грамотности (читательской, естественнонаучной, математической), а также методы устранения дефицитов (в разрезе образовательной организации в целом, в разрезе параллели и отдельных классов);
- 2) организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению (составление индивидуального образовательного маршрута для каждой параллели);
- 3) рекомендовать учителям в своей ежедневной практике больше уделять изучению содержания инструментария исследования PISA, направленного на формирование функциональной грамотности в урочной и внеурочной деятельности (ИИП включительно);
- 4) довести до сведения обучающихся и их родителей результаты мониторинга в процентном соотношении по классу;
- 5) ознакомить родителей на родительских собраниях с основными понятиями, связанными с функциональной грамотностью и акцентировать их внимание на важности содействия в вопросе формирования компетенций функциональной грамотности;

- б) совместно с родителями работать над повышением познавательной активности обучающихся.

Справка составлена на основе данных, представленных ответственными за направления функциональной грамотности:

- 1) читательская грамотность – Пирогова Л.А. /  /
- 2) математическая грамотность – Ларионова Н.Е. /  /
- 3) естественнонаучная грамотность – Астахова М.Ю. /  /

Заместитель директора по УВР

Фирсова К.Ю. /  /

30.03.2024

